



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-2388/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ECOOPERATIVA d.o.o. u stečaju, OIB 71394193474, Split, Ulica kralja Zvonimira 14, odlučujući o žalbi DRAGANA KRESIĆA iz Višnjevca, Bana Jelačića 102, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-57/2019 od 19. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 17. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Dragana Kresića iz Višnjevca i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-57/2019 od 19. travnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem oglašena nevažećom dosuda nekretnina upisanih u zk. ul. 4528 k.o. Pazin i 4439 k.o. Pazin, vlasništvo stečajnog dužnika, ponuditelju Ipsum d.o.o. iz Banjola te su navedene nekretnine točkom II. izreke dosuđene ponuditelju Ivanu Ribiću iz Banjola, određeno je da će se nekretnine kao dužnikova imovina predati ponuditelju Ivanu Ribiću nakon što u roku od 15 dana položi iznos kupovnine od 1.690.001,00 kn u korist računa na koji se ima uplatiti kupovina, određeno je da će, za slučaj da ponuditelj ne položi kupovninu u cijelosti, sud rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti da se imovina dosuđuje kupcima koji su ponudili nižu cijenu, naloženo je dosudu zabilježiti u zemljišnim knjigama Zemljišnoknjižni odjel Pazin, Općinskog suda u Puli. Iz obrazloženja proizlazi da je u postupku prodaje nekretnina stečajnog dužnika putem Financijske agencije, na dražbi koje je zaključena 23. listopada 2019. najviši iznos valjane ponude dalo društvo Last Floor j.d.o.o., potom je slijedeći ponuditelj prema veličini ponuđene cijene bila Paulina Rodić, nakon nje Mateja Ferenčić, potom društvo Ipsum d.o.o., a nakon društva Ipsum d.o.o. Ivan Ribić. Sud je sukladno odredbi čl. 106. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ) oglasio nevažećom dosudu ponuditelju Ipsum d.o.o., jer nije u roku koji mu je određen rješenjem istog suda od 24. lipnja 2020. uplatio kupovninu, slijedom čega je pobijanim rješenjem imovina dosuđena sljedećem ponuditelju, Ivanu Ribiću.

2. Protiv rješenja je žalbu podnio Dragan Kresić, navodeći da se ne slaže s donesenim rješenjem već smatra da se treba poništiti 4. elektronska javna dražba u ovom stečajnom postupku, jer mnogi sudionici nisu uspjeli dati niti jednu ponudu, a niti je žalitelj mogao iznijeti svoju realnu cijenu, jer su se sve ponude odvijale u vrlo kratkom vremenu iz čega proizlazi da je bila namjera u što krećem roku podići cijenu. Predlaže donijeti rješenje kojim se poništava 4. elektronska javna dražba.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u svezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Rješenje je pravilno i zakonito.

5. Iz preslike dijela spisa proizlazi da su se nekretnine stečajnog dužnika prodavale na elektroničkoj javnoj dražbi, te prileži i Izvještaj Financijske agencije, Regionalnog centra Split o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, iz koje proizlazi pravilnim utvrđenje prvostupanjskog suda da je nakon društva Ipsum d.o.o. iz Banjola prvi sljedeći ponuditelj prema visini ponuđene kupovnine upravo Ivan Ribić.

6. S obzirom na navedene činjenice prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odgovarajućih odredaba Ovršnog zakona koje se primjenjuju u stečajnom postupku na temelju odredbe čl. 247. SZ-a, i to pravilnom primjenom odredbe iz čl. 103. st. 6. OZ-a donio pobijano rješenje. Naime, citiranom je odredbom Ovršnog zakona propisano da će sud u rješenju o dosudi odrediti da će se nekretnina dosuditi kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud donosi posebno rješenje o dosudi svakom slijedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, a prije toga mora oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu. Kako je pobijano rješenje u svemu sukladno citiranoj zakonskoj odredbi i činjenicama na kojima sud temelji takvu odluku, žalbeni navodi su bez utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

7. Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 17. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: eb2fb-02d21

Kontrolni broj: 01225-78795-d0214

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.